

# Greenpeace haalt lespakket offline

ZLTO heeft met een factcheck van Agrifacts als basis, geklaagd bij de Reclame Code Commissie (RCC) over een lespakket van Greenpeace. De RCC oordeelde dat de uitingen ‘Industriële vleesproductie maakt mensen ziek’ en ‘Vlees = Honger’ onnodige angstgevoelens bij schoolkinderen kunnen opwekken en dit bovendien in strijd is met de Kinder- en Jeugd reclame Code (KJR).

**G**reenpeace stelde via haar website het lesprogramma ‘Een betere wereld begint op je bord’ voor basisscholen beschikbaar. Na klachten en opmerkingen van ouders beoordeelde Agrifacts deze les. Het bleek duidelijk bedoeld om het gedachtengoed van Greenpeace te verspreiden. Framing en pertinente onjuistheden werden daarbij niet geschuwd. Op basis van onze bevindingen besloot de ZLTO, ondersteund door de LLTB en LTO Noord, een klacht in te dienen bij de RCC.

## OOK LESPAKKETTEN KUNNEN RECLAME ZIJN

Greenpeace probeerde eerst te ontzenuwen dat het reclame was en dat basisschoolleerlingen Greenpeace best kennen als ‘goede doelen organisatie’. Om die redenen zou de klacht niet ontvankelijk zijn. De RCC vond het wel reclame. Zij stelde dat de naam van Greenpeace duidelijk te zien is. Daarnaast worden in deze les de denkbeelden van Greenpeace aangeprezen.

Voor reclames voor kinderen jonger

dan 12 jaar geldt een strenge code. Op die leeftijd zijn ze minder goed in staat om informatie als reclame te herkennen. De RCC concludeerde dat het lesprogramma in strijd is met de Kinder- en Jeugd reclame Code.

## ANGSTGEVOELENS OPWEKKEND

De klacht van ZLTO werd ondersteund met voorbeelden van uitingen die onjuist waren of ongenueanceerd. De RCC beoordeelde enkele van de uitingen als angstgevoelens opwekkend. In een begeleidend filmpje in het lespakket werd gezegd: ‘De industriële vleesproductie maakt mensen ziek’. Dit ging te ver. In de uitspraak stelt de RCC dat kinderen dan de indruk kunnen krijgen dat je van vlees eten zonder meer ziek wordt. Zonder gerechtvaardigde redenen werd geappelleerd aan angstgevoelens. Ook dat mag niet volgens de reclame code. Dat gold ook voor de uitspraak ‘Vlees = Honger’. Volgens de commissie kunnen kinderen dan denken dat het eten van vlees zonder meer met zich meebrengt dat andere mensen

honger lijden, terwijl ook andere factoren bijdragen aan honger.

Niet alle bezwaren tegen uitspraken in de les werden overgenomen. Over de juistheid van die beslissing valt te twisten. Het vraagt uitgebreide wetenschappelijke discussies en nuanceringen om daarop gelijk te krijgen.

## SPECIAAL VERTROUWEN IN LEERKRACHTEN

Eén van de artikelen in de KJR stelt dat reclames niet mogen profiteren van het speciale vertrouwen dat kinderen in ouders en leerkrachten hebben. Ook dit was een reden om te klagen. De RCC heeft daar geen uitspraak over gedaan omdat het al had geconcludeerd dat het lespakket niet aan de KJR voldeed. Dat is jammer. Dit betekent dat leerkrachten aangeboden lespakketten kritisch moeten behandelen.

De RCC kan niet verbieden maar wel bindend adviseren. Greenpeace werd geadviseerd om niet meer op dergelijke wijze reclame te voeren. Inmiddels is het bewuste lespakket van de website van Greenpeace verwijderd. ■

## Veel aandacht in de media

Veel media besteedden aandacht aan de uitspraak van de RCC. Een greep uit de nieuwskoppen.

- Kinderen leren dat vlees mensen ziek maakt? Lespakket Greenpeace gaat reclame code Commissie te ver (AD)
- Reclamecommissie: Lespakket Greenpeace gaat te ver met claims over vlees (Financieele Dagblad)
- ZLTO en Agrifacts in het gelijk gesteld over lespakket Greenpeace (Boerderij)
- Reclame Code Commissie na klacht: Lespakket Greenpeace over vlees misleidend (Nieuwe Oogst)
- ZLTO wint reclameklacht tegen Greenpeace over lespakket met misleidende claims (Nieuws Breda)
- Vlees=honger moet aangepast van Reclame Code Commissie (Linda.nl)
- Klachten over lespakket Greenpeace: Vlees maakt ziek (Telegraaf)
- Lespakket Greenpeace gaat Reclame Code Commissie te ver (Nationale Onderwijs Gids)
- ZLTO en Agrifacts protesteren tegen lesmateriaal Greenpeace (Stal& Akker)