

Van: [redacted] <[redacted]@hhnk.nl>
Verzonden: 11-04-2024 13:02
Aan: [redacted] <[redacted]@hhnk.nl>
Onderwerp: Fwd: Bevindingen EcoSys

Hoi [redacted]

Zoals beloofd stuur ik je de bevindingen van [redacted] Ecosys. Deze had je al doorgestuurd gekregen van [redacted]

Sterkte komende dagen

[redacted]
Verstuurd vanaf mijn iPad

Begin doorgestuurd bericht:

Van: "[redacted]" <[redacted]@hhnk.nl>
Datum: 4 april 2024 om 12:33:13 CEST
Aan: "[redacted]" <[redacted]@hhnk.nl>
Kopie: "[redacted]" <[redacted]@hhnk.nl>, "[redacted] ter" <[redacted]@hhnk.nl>, "[redacted]" <[redacted]@hhnk.nl>, "[redacted]" <[redacted]@hhnk.nl>
Onderwerp: Bevindingen EcoSys

Hoi [redacted]

Naar aanleiding van de berichtgeving in de media rond dinoterb heeft [redacted] van EcoSys (AquaDesk) zelfstandig een analyse uitgevoerd op basis van de openbare gegevens op AquaDesk. Bijgevoegd document bevat zijn bevindingen, graag delen wij dit met jou en [redacted]

De bevindingen van [redacted] komen overeen met onze bevindingen en eerdere meldingen richting Waterproef betreft onwaarschijnlijke meetwaarden van deze stof en geeft aan dat dit breder gedragen wordt.

De urgentie van een extern onderzoek naar de validiteit van de meetwaarden van deze en andere gewasbeschermingsmiddelen is hierbij duidelijk en willen we dus zo snel mogelijk gaan inzetten. Wij zijn de opdracht hiervoor nu aan het formuleren en willen [redacted] hiervoor benaderen.

Morgen hebben wij een bila staan en kunnen we de laatste stand van zaken bespreken. Ik ben ook benieuwd of jij nog een terugkoppeling kan geven van het laatste overleg met Waterproef?

Groet,

[redacted]

Alkmaar, 2-4-2024

Bevindingen op basis van data analyse van dinoterb normwaarde overschrijdingen in het beheergebied van HHNK. De onderzochte meetresultaten komen uit AquaDesk. Waterproef laboratorium (of de voorloper hiervan) heeft dinoterb in de periode van 1991 t/m 2024 gemeten en de resultaten geleverd aan HHNK. Dinoterb is een sinds de jaren '90 verboden herbicide (onkruidverdelgingsmiddel).

De belangrijkste constatering n.a.v. de uitgevoerde data analyse:

1. Meetwaarden in de periode van 1991 t/m 2020 zijn nooit hoger geweest dan 70 ng/l, daarbij blijven 2361 van de 2395 meetwaarden (ver) onder de norm.
2. In de meetwaarden van 1991 t/m 2020 is geen enkele opgaande trend te ontdekken, slechts 34 van de 2395 meetwaarden overschrijden de norm met maximaal nog geen 2,5 keer.
3. Hogere meetwaarden zijn gevonden vanaf 2021 waarbij sprake is van forse overschrijdingen van de norm, deze monsters zijn overigens geanalyseerd via andere methoden dan de metingen voor 2021.
4. De hogere meetwaarden vanaf 2021 komen voor in het hele beheergebied op meer dan 25 meetlocaties, de hoogste meetwaarde overschrijdt de norm met bijna 15 keer.
5. De hogere meetwaarden vanaf 2021 worden afgewisseld met ook zeer lage waarden waarbij deze erg willekeurig lijken, zie b.v. meetlocatie GBM001.
6. Bij meetlocatie GPU011 worden in juli en augustus 2023 zeer lage waarden gevonden en dan opeens in december de hoogste waarde van alle metingen.
7. Er zijn op verscheidene datums naast dinoterb ook andere chemische stoffen gemeten met waarden die orde van grootte 10 x of 100 x zo hoog zijn als direct daarvoor of daarna.

Opmerkingen n.a.v. bovenstaande constatering:

1. Dinoterb is reeds voor 2000 als verboden middel aangemerkt en mag dus sinds die tijd niet meer gebruikt worden. In dat kader lijken deze waarden in deze periode aannemelijk, geen enorme piekwaarden en het overgrote deel onder de normwaarde.
2. Dit lijkt ook in overeenstemming met het genoemde onder punt 1.
3. Dit betekent een mogelijk risico op meetfouten, hierbij nog in acht te nemen dat het meten van dinoterb niet heel eenvoudig lijkt.
4. Dit lijkt zeer onwaarschijnlijk, dit zou betekenen dat opeens een sinds de jaren '90 verboden middel opeens massaal gebruikt lijkt te worden.
5. Deze trends lijken zeer onwaarschijnlijk, temeer daar de literatuur aangeeft dat de halfwaardetijd van dinoterb 70 dagen is.
6. Wederom zeer onwaarschijnlijk, dit zou betekenen dat een verboden middel gebruikt is in een periode waarin er geen logische reden is om herbiciden te spuiten.
7. Dit lijkt te duiden op een factor fout wat zou kunnen wijzen in de richting van meet- of interpretatiefout.

Toelichting grondslagen

In dit document kunt u secties vinden die onleesbaar zijn gemaakt. Deze informatie is achterwege gelaten op basis van de Wet open overheid (Woo). De letter die hierbij is vermeld correspondeert met de bijbehorende grondslag in onderstaand overzicht.

J Art. 5.1 lid 2 sub e

Het belang van de openbaarmaking van deze informatie weegt niet op tegen het belang van de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer van betrokkenen