

Transparantie bij MOB ver te zoeken

Veel media berichtten in juli over onderzoek van Mobilisation for the Environment (MOB), de actiegroep van Johan Vollenbroek. Uit dat onderzoek kwam dat de intensieve veehouderij de maatschappij jaarlijks 9 miljard euro zou kosten. Waar media nogal eens een linkje toevoegen naar het onderzoeksrapport in hun online berichtgeving, is dat hier nergens het geval. Het onderzoek van MOB is onvindbaar. Bestaat het onderzoek eigenlijk wel?

Op haar website stelt MOB dat zij transparant is. STAF heeft hier een andere ervaring mee. Op 23 juli publiceerde het Financieel Dagblad (FD) een artikel, getiteld 'Veehouderij veroorzaakt 9 miljard schade per jaar'. Dit is gebaseerd op berekeningen van econoom Max van der Sleen, gemaakt in opdracht van MOB. Van der Sleen had eerder voor Greenpeace een soortgelijke analyse uitgevoerd, waarbij de schade op 6 miljard euro werd geschat. Veel media berichtten vervolgens in navolging van FD over dit onderzoek.

ONDERZOEK ONVINDBAAR

Toen de redactie van STAF de cijfers wilde verifiëren en MOB benaderde voor het onderliggende rapport, reageerde Johan Vollenbroek van MOB getergd. Hij verwees naar zijn oordeel over STAF, dat hij op de MOB-website had gepubliceerd. MOB omschrijft STAF als een lobbymachine voor de vee-industrie en betwist het wetenschappelijke niveau. Volgens MOB zou STAF niet vies zijn van een leugen. Het gevraagde rapport verstreekte hij echter niet.

STAF herhaalde het verzoek om het rapport, waarna Vollenbroek antwoordde dat hij eerst excuses en een rectificatie verwachtte voor een artikel van STAF uit 2020. Dit artikel be-

schreef dat Friesland 155 duizend euro aan MOB betaalde voor het behoud van een afvalbrander. De redactie van STAF ging niet in op deze eis, aangezien het artikel met feiten en facturen is onderbouwd. Het artikel is tevens gefactcheckt door Wynia's Week, die tot dezelfde bevindingen kwam.

MOB IS NIET TRANSPARANT

Na een verdere poging om de feiten te checken, vroeg Vollenbroek de betreffende STAF-redacteur om artikelen van zijn hand, om zijn wetenschappelijke betrouwbaarheid en integriteit te beoordelen.

Vollenbroek reageerde dat er niet getwijfeld hoefde te worden aan zijn werk, maar dat men ook kon vertrouwen op de integriteit van de journalist van het Financieel Dagblad, die de cijfers wel had ingezien.

STAF besloot uiteindelijk om het rapport via een andere weg te verkrijgen. De transparantie van MOB geldt blijkbaar alleen naar organisaties die haar positief gezind zijn.

Meer hierover in een volgende uitgave van het STAF-blad. ■

Johan Vollenbroek van MOB wil zijn onderzoek niet openbaar maken. Bestaat het onderzoek eigenlijk wel?

Foto: Vidipho

