

(Correspondentie van 22 maart 2021)

Vraag van STAF aan ABD Topconsult:

Klopt het dat een ecologisch rapport over de staat van de natuur een belangrijke basis is onder de stikstofvisie, maar dat dit rapport nog niet openbaar is?

Antwoord van ABD Topconsult:

Dag ██████, dat klopt,

Onderstaande informatie voor eigen gebruik!

Ik heb wel de betrokken personen gesproken en resultaten ingezien.
Maar in de analyse beperkt gebruik van gemaakt, omdat het resultaat nog niet openbaar is.

Wel benadrukken alle personen die met de onderzoeken bezig zijn in de gesprekken dat het belangrijk is, om de ernstige overbelasting in de meest kwetsbare gebieden zo snel mogelijk omlaag te brengen tot een matige belasting. Dat staat ook beschreven in het rapport in par. 3.4. Dan praat je dus over de gebieden met overschrijding van honderden procenten, die ook veel te lijden hebben van de historische belasting.

Vandaar dat ik heb laten berekenen wat het betekent om voor de meest gevoelige gebieden de zogenaamde KDW+ (max 2 KDW voor de meest gevoelige gebieden, dus 100%) toe te staan, zie fig. 10 in het rapport.

En later fig. 12 en 13.

En dan kom je toch op generiek 50% emissiereductie en gebiedsgericht meer, om daar te komen.

Mijn benadering is, om de eis van het tegenaan van verslechtering als uitgangspunt te nemen en om de harde lijn van de KDW, er boven of er onder, genuanceerd in te vullen, door per gebied te kijken:

- wat de ecologische staat is
- welke overschrijding tijdelijk kan worden toegestaan
- wat het effect van herstelmaatregelen is

En wat dat dan betekent voor de maatregelen.